

DESKRIPTOREN

CAS-Abschlussarbeit

Basierend auf den Richtlinien zur CAS-Abschlussarbeit vom 20. März 2017

Genehmigt, 20. März 2017
Verena Kovatsch

Deskriptoren

Alle Deskriptoren müssen grösser als 0P sein, sonst ist die gesamte Kriteriengruppe „nicht erfüllt“. Die ganze Arbeit wird vollständig beurteilt, auch wenn die formalen Kriterien nicht erfüllt sind.

1. FORMALE VORGABEN

• Layout und Formalien

3P Die formalen Vorgaben sind vollständig eingehalten (Titelblatt, Inhaltsverzeichnis, Selbstständigkeitserklärung, sprachliche Gleichberechtigung, Schrift, Schriftgrösse, Zeilenabstand und Seitennummerierung).	2P Die formalen Vorgaben sind mehrheitlich eingehalten (Titelblatt, Inhaltsverzeichnis, Selbstständigkeitserklärung, sprachliche Gleichberechtigung, Schrift, Schriftgrösse, Zeilenabstand und Seitennummerierung).	1P Die formalen Vorgaben sind nur teilweise eingehalten (Titelblatt, Inhaltsverzeichnis, Selbstständigkeitserklärung, sprachliche Gleichberechtigung, Schrift, Schriftgrösse, Zeilenabstand und Seitennummerierung).	0P Die formalen Vorgaben sind nicht eingehalten (Titelblatt, Inhaltsverzeichnis, Selbstständigkeitserklärung, sprachliche Gleichberechtigung, Schrift, Schriftgrösse, Zeilenabstand und Seitennummerierung).
--	---	--	--

• Umfang und Datenschutz

3P Die CAS-Arbeit entspricht im Umfang (ohne Anhang) vollständig den Bestimmungen einer Literatur- oder Produktarbeit. Vertrauliche Informationen sind anonymisiert und die Datenschutzbestimmungen werden eingehalten.	2P Die CAS-Arbeit entspricht im Umfang (ohne Anhang) mehrheitlich den Bestimmungen einer Literatur- oder Produktarbeit. Vertrauliche Informationen sind anonymisiert und die Datenschutzbestimmungen werden eingehalten.	1P Die CAS-Arbeit entspricht im Umfang (ohne Anhang) nur teilweise den Bestimmungen einer Literatur- oder Produktarbeit. Vertrauliche Informationen sind nur teilweise anonymisiert und die Datenschutzbestimmungen werden nur teilweise eingehalten.	0P Die CAS-Arbeit entspricht im Umfang (ohne Anhang) nicht den Bestimmungen einer Literatur- oder Produktarbeit. Vertrauliche Informationen sind nur teilweise anonymisiert und die Datenschutzbestimmungen werden nur teilweise eingehalten.
---	--	---	---

• Der Umgang mit Quellen ist korrekt

3P Alle verwendeten Quellen werden korrekt aufgeführt. Zitationen sowie Visualisierungen werden ausnahmslos korrekt und präzise durch die jeweilige Quellenangabe belegt.	2P Alle verwendeten Quellen werden mehrheitlich korrekt aufgeführt. Zitationen sowie Visualisierungen werden mehrheitlich korrekt und präzise durch die jeweilige Quellenangabe belegt.	1P Die verwendeten Quellen werden nur teilweise korrekt aufgeführt. Zitationen sowie Visualisierungen werden nur teilweise korrekt und präzise durch die jeweilige Quellenangabe belegt.	0P Die verwendeten Quellen werden nicht korrekt oder gar nicht angegeben.
---	---	--	---

2. EINLEITUNG: FRAGESTELLUNGEN

- sind relevant für die eigene berufliche Tätigkeit

3P Die Relevanz der Fragestellungen für die eigene berufliche Tätigkeit leitet sich nachvollziehbar aus einer differenzierten Analyse der Ausgangslage ab.	2P Die Relevanz der Fragestellungen für die eigene berufliche Tätigkeit leitet sich mehrheitlich nachvollziehbar aus einer differenzierten Analyse der Ausgangslage ab.	1P Die Relevanz der Fragestellungen für die eigene berufliche Tätigkeit ist nur teilweise erkennbar, die Ausgangslage wird nur beschrieben und nicht analysiert.	0P Die Relevanz der Fragestellungen für die eigene berufliche Tätigkeit ist nicht erkennbar, eine Analyse der Ausgangslage fehlt .
--	---	--	---

- sind eingebettet in die Lehrgangsthematik

3P Der Zusammenhang zu den Lehrgangsinhalten ist klar vorhanden.	2P Der Zusammenhang zu den Lehrgangsinhalten ist mehrheitlich vorhanden.	1P Der Zusammenhang zu den Lehrgangsinhalten ist nur teilweise vorhanden.	0P Der Zusammenhang zu den Lehrgangsinhalten ist nicht erkennbar.
--	--	---	---

- weisen einen klaren inhaltlichen Fokus auf

3P Der inhaltliche Fokus ist klar und begründet.	2P Der inhaltliche Fokus ist mehrheitlich klar und begründet.	1P Der inhaltliche Fokus ist nur teilweise klar und/oder begründet.	0P Der inhaltliche Fokus ist unklar .
--	---	---	---

- führen zu eindeutigen Zielen

3P Die Ziele leiten sich nachvollziehbar aus den Fragestellungen ab und sind überprüfbar.	2P Die Ziele leiten sich mehrheitlich nachvollziehbar aus den Fragestellungen ab und sind mehrheitlich überprüfbar.	1P Die Ziele leiten sich nur teilweise nachvollziehbar aus den Fragestellungen ab und sind nur teilweise überprüfbar.	0P Die Ziele leiten sich nicht aus den Fragestellungen ab oder fehlen ganz.
---	--	--	--

3. HAUPTTEIL: BEARBEITUNG DER FRAGESTELLUNGEN

- ist zielgerichtet und situationsadäquat

3P Die Bearbeitung der Fragestellungen ist in allen Teilen auf die Ziele und die beschriebene Ausgangslage ausgerichtet.	2P Die Bearbeitung der Fragestellungen ist mehrheitlich auf die Ziele und die beschriebene Ausgangslage ausgerichtet.	1P Die Bearbeitung der Fragestellungen ist nur teilweise auf die Ziele und die beschriebene Ausgangslage ausgerichtet.	0P Die Bearbeitung der Fragestellungen ist nicht auf die Ziele und die beschriebene Ausgangslage ausgerichtet.
--	---	--	--

<ul style="list-style-type: none"> • ist theoretisch-konzeptionell fundiert 			
3P Die Bearbeitung der Fragestellungen bezieht Lehrgangsunterlagen sowie darüber hinaus führende Fachliteratur mit ein.	2P Die Bearbeitung der Fragestellungen bezieht Lehrgangsunterlagen mit ein.	1P Die Bearbeitung der Fragestellungen bezieht nur teilweise Lehrgangsunterlagen mit ein.	0P Die Bearbeitung der Fragestellungen bezieht keine Lehrgangsunterlagen mit ein.

<ul style="list-style-type: none"> • weist eigenständige Lösungsansätze und/oder Vorgehensweisen auf 			
3P Die Bearbeitung der Fragestellungen weist eigenständige und sachgerechte Lösungsansätze und/oder Vorgehensweisen auf.	2P Die Bearbeitung der Fragestellungen weist mehrheitlich eigenständige Lösungsansätze und/oder Vorgehensweisen auf.	1P Die Bearbeitung der Fragestellungen weist nur teilweise eigenständige Lösungsansätze und/oder Vorgehensweisen auf.	0P Die Bearbeitung der Fragestellungen weist keine eigenständigen Lösungsansätze und/oder Vorgehensweisen auf.

<ul style="list-style-type: none"> • Die verwendeten Grundlagen (Theorien, Konzepte, Methoden usw.) sind inhaltlich korrekt dargestellt und/oder angewendet 			
3P Die verwendeten Grundlagen zur Bearbeitung der Fragestellungen sind in allen Teilen inhaltlich korrekt dargestellt und angewendet.	2P Die verwendeten Grundlagen zur Bearbeitung der Fragestellungen sind mehrheitlich inhaltlich korrekt dargestellt und/oder angewendet.	1P Die verwendeten Grundlagen zur Bearbeitung der Fragestellungen sind nur teilweise inhaltlich korrekt dargestellt und/oder angewendet.	0P Die verwendeten Grundlagen zur Bearbeitung der Fragestellungen sind inhaltlich nicht korrekt dargestellt und/oder angewendet.

4. DISKUSSION UND FAZIT

<ul style="list-style-type: none"> • beinhalten eine kritische Auseinandersetzung mit den Ergebnissen in Bezug zur Fragestellung und zu den Zielen 			
3P Die Ergebnisse werden differenziert und sachlich (klar getrennt von persönlichen Interpretationen und Wertungen) mit der Fragestellung sowie den verwendeten Grundlagen/Theorien/ Konzepten/ Modellen verglichen.	2P Die Ergebnisse werden mehrheitlich differenziert und sachlich (klar getrennt von persönlichen Interpretationen und Wertungen) mit der Fragestellung sowie den verwendeten Grundlagen/Theorien/ Konzepten/ Modellen verglichen.	1P Die Ergebnisse werden nur teilweise sachlich (klar getrennt von persönlichen Interpretationen und Wertungen) mit der Problemstellung sowie den verwendeten Grundlagen/Theorien/ Konzepten/ Modellen verglichen.	0P Die Ergebnisse werden nicht sachlich (klar getrennt von persönlichen Interpretationen und Wertungen) oder gar nicht mit der Fragestellung bzw. den Zielen in Beziehung gesetzt und kritisch diskutiert.

<ul style="list-style-type: none"> • führen zu nachvollziehbaren Erkenntnissen/Schlussfolgerungen 			
3P Erkenntnisse und Schlussfolgerungen sind in allen Teilen nachvollziehbar beschrieben und argumentativ logisch begründet.	2P Erkenntnisse und Schlussfolgerungen sind mehrheitlich nachvollziehbar beschrieben und mehrheitlich argumentativ logisch begründet.	1P Erkenntnisse und Schlussfolgerungen sind nur teilweise nachvollziehbar beschrieben und begründet.	0P Erkenntnisse und Schlussfolgerungen sind nicht beschrieben und begründet.

<ul style="list-style-type: none"> • beinhalten eine angemessene Reflexion des beruflichen Selbstverständnisses 			
3P Die Reflexion beinhaltet die vertiefte Auseinandersetzung und Diskussion der Erkenntnisse in Bezug auf das berufliche Selbstverständnis*. * Dazu zählen: die eigenen Aufgaben, Verantwortlichkeiten und Kompetenzen („Berechtigungen“), die eigenen beruflichen Überzeugungen und beruflichen Werte.	2P Die Reflexion beinhaltet die Auseinandersetzung und Diskussion der Erkenntnisse in Bezug auf das berufliche Selbstverständnis*. * Dazu zählen: die eigenen Aufgaben, Verantwortlichkeiten und Kompetenzen („Berechtigungen“), die eigenen beruflichen Überzeugungen und beruflichen Werte.	1P Die Reflexion beinhaltet die Beschreibung der Erkenntnissen in Bezug auf das berufliche Selbstverständnis* (eine Diskussion fehlt). * Dazu zählen: die eigenen Aufgaben, Verantwortlichkeiten und Kompetenzen („Berechtigungen“), die eigenen beruflichen Überzeugungen und beruflichen Werte.	0P Es ist keine Reflexion vorhanden oder es wird kein Bezug auf das berufliche Selbstverständnis* genommen. * Dazu zählen: die eigenen Aufgaben, Verantwortlichkeiten und Kompetenzen („Berechtigungen“), die eigenen beruflichen Überzeugungen und beruflichen Werte.

<ul style="list-style-type: none"> • beinhaltet eine angemessene Reflexion des Bearbeitungs- und Lernprozesses 			
3P Der Bearbeitungs- und Lernprozess wird angemessen reflektiert und nachvollziehbar beurteilt.	2P Der Bearbeitungs- und Lernprozess wird reflektiert und mehrheitlich nachvollziehbar beurteilt.	1P Der Bearbeitungs- und Lernprozess wird nur teilweise reflektiert und/oder nur teilweise nachvollziehbar beurteilt.	0P Der Bearbeitungs- und Lernprozess wird nicht reflektiert und beurteilt.

5. SCHRIFTLICHE DARSTELLUNG

<ul style="list-style-type: none"> • Die Arbeit ist sprachlich korrekt 			
3P Der Text ist sprachlich fehlerfrei und korrekt, er weist keine grammatikalischen oder orthographischen Fehler auf.	2P Der Text ist sprachlich mehrheitlich fehlerfrei und korrekt, er weist wenige grammatikalischen und orthographische Fehler auf.	1P Der Text weist sprachliche, grammatikalische und orthographische Fehler auf.	0P Der Text weist viele sprachliche, grammatikalische und orthographische Fehler auf.

<ul style="list-style-type: none"> Die Arbeit ist logisch aufgebaut 			
<p>3P Der Aufbau der Arbeit ist klar und nachvollziehbar strukturiert (roter Faden).</p>	<p>2P Der Aufbau der Arbeit ist mehrheitlich klar und nachvollziehbar strukturiert.</p>	<p>1P Der Aufbau der Arbeit weist eine nur teilweise nachvollziehbare Struktur auf.</p>	<p>0P Es ist keine klare Struktur und kein nachvollziehbarer Aufbau erkennbar.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Die Arbeit ist verständlich und nachvollziehbar 			
<p>3P Der Text ist in allen Teilen verständlich und nachvollziehbar formuliert; Visualisierungen (falls vorhanden) sind zielgerichtet eingesetzt und in den Text eingebettet.</p>	<p>2P Der Text ist mehrheitlich verständlich und nachvollziehbar formuliert; Visualisierungen (falls vorhanden) sind mehrheitlich zielgerichtet eingesetzt und in den Text eingebettet.</p>	<p>1P Der Text ist nur teilweise verständlich und nachvollziehbar; Visualisierungen (falls vorhanden) sind nur teilweise nachvollziehbar eingesetzt und in den Text eingebettet.</p>	<p>0P Der Text ist unverständlich und nicht nachvollziehbar; der Einsatz von Visualisierungen (falls vorhanden) ist nicht nachvollziehbar.</p>